

Locatie: Regentesselaan

Tijd: 19.00 uur - 21.15 uur

Aanwezig:

- Tineke
- Daniëlle
- Roland (notulist a.i.)
- Saskia (voorzitter)
- Ilse
- Arno
- Bjørn
- Wijbrand (vanaf 20.00 uur)
- Ineke (vanaf 20.00 uur)

Afwezig:

- Sietske
-

1. Opening en vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld waarbij wordt afgesproken punt 4. aan het einde van het overleg te behandelen.

2. Notulen en actielijst 2 oktober 2017

De notulen worden goedgekeurd met de volgende twee tekstuele opmerkingen:

- Punt 4, 4^e regel: “investeringen die gepland zijn” moet zijn “investeringen die onder andere” gepland zijn.
- Punt 5, 10^e regel: “geijke” is “gelijke”.

3. Ingekomen stukken – mededelingen

- *Notulen 7 november 2017 (reeds ontvangen) ==> zie punt 2*
- *Def. eindverslag werkgroep schooltijden ==> zie punt 4*
- *Def. vragen voor ouderraadpleging ==> zie punt 4*
- *Jaarverslag De Regenboog 16-17 (reeds ontvangen) ==> zie punt 7*

4. Onderzoek andere schooltijden (dit punt is na punt 8 behandeld)

NB: In de vergadering is door de MR-leden gereageerd op verschillende onderdelen van het eindverslag en de vragenlijst die door de directie zijn verstrekt. Het verslag claimt niet volledig te zijn.

a) De directie heeft het advies van de werkgroep schooltijden overgenomen en is van plan, bij goedkeuring van de MR om de schooltijden per schooljaar 2018/2019 als volgt te wijzigen in de vorm van een continurooster:

- ✓ Maandag - 8.30 – 14.15 uur
- ✓ Dinsdag - 8.30 – 14.15 uur

- ✓ Woensdag - 8.30 – 12.30 uur
 - ✓ Donderdag - 8.30 – 14.15 uur
 - ✓ Vrijdag - 8.30 – 14.15 uur
- b) De oudergeleding heeft op 21 november een extra overleg gehad om te onderzoeken of ze al een standpunt konden bepalen. Maar er zijn nog veel vragen over proces en inhoud die deels in de vergadering aan de orde komen.
- c) Het personeel is op 22 november geïnformeerd. Er is vanuit de personeelsgeleding nog geen formeel standpunt. De oudergeleding spreekt uit het standpunt van het personeel ook mee te willen wegen in het standpunt van de ouders.
- d) Er ligt een nieuwe variant die nog niet eerder is besproken. Het is qua proces onduidelijk hoe en waarom deze nieuwe variant aan het einde van het traject is toegevoegd. Wijbrand licht dit toe: er is met de werkgroep een jaar lang onderzoek gedaan. Waarbij heel veel info is gegenereerd en besproken. Er is snel van 7 modellen naar 4 modellen (incl huidige situatie) getrechterd. Een krappe meerderheid van de respondenten bij de enquêtes was voor vijf gelijke dagen. De uitwerking van dit model leverde onoplosbare problemen op met arbeidstijden voor pauzes. De mogelijkheden van TSO op woensdagen is onderzocht maar bleek lastig. Op deze wijze is op natuurlijke wijze deze nieuwe variant ontstaan. Die is in de werkgroep besproken maar nog niet gedeeld/voorgelegd aan ouders of MR. Volgens de werkgroep is dit het beste advies. De directie neemt het advies over als “voorgenomen besluit”.
- e) De MR geeft aan dat in de huidige stukken bij de vergelijking van het voorstel met de huidige situatie enkel voordelen worden genoemd en ook argumenten worden gebruikt die gaan over de verschillen tussen de alternatieven onderling. De MR vraagt om een meer objectieve en evenwichtige vergelijking tussen het voorstel van de directie en de huidige situatie. Zodat de ouders dit overzicht kunnen gebruiken bij hun standpuntbepaling bij een eventuele ouderraadpleging. Wijbrand geeft aan dit in een gewijzigde opzet te zullen verwerken.
- f) Onduidelijk is hoe bij de pauzes het toezicht in klas en op plein wordt ingevuld bij het voorstel. De oudergeleding uit daar zorgen over. Met name vanwege het eerdere signaal van Leeuwendaal dat voor de pauzes vaak toch externe ondersteuning nodig is en dat de trend is dat de hoeveelheid benodigde ondersteuning na enige tijd vaak toeneemt. Wijbrand spreekt de intentie uit dit niet te doen. Volgens hem helpen de karakteristieken van de school (onder andere veel stageplekken) hierbij. Actie Wijbrand: informeert de MR over de gebruikte uitgangspunten door de werkgroep voor de invulling van de pauzes in het voorstel.
- g) Wijbrand licht toe: een groot voordeel voor het personeel is dat teamvergaderingen (“ca 30 keer per jaar”) vroeger kunnen beginnen en personeel minder lange dagen hoeft te maken.
- h) De ouderraadpleging is nu door de directie voorbereid maar zou volgens de MR door de MR en directie samen moeten gebeuren. De oudergeleding van de MR hecht hier grote waarde aan omdat de raadpleging bepalend zal zijn voor het standpunt van de oudergeleding. De directie heeft een voorstel gedaan voor een vragenlijst maar hier is de MR nog niet bij betrokken geweest. De oudergeleding zal hier nog op reageren.

- i) De tussenstand bij andere andere scholen: OBS is op zelfde model als advies uitgekomen. En inmiddels heeft de MR van de OBS ingestemd met invoering per volgend schooljaar. De Paulusschool heeft nog geen besluit genomen.
- j) Wijbrand geeft aan haast te willen maken met de verdere besluitvorming. Zodat bij een eventueel positief besluit de inzet van Ministek voor de TSO op vrijdag tijdig geregeld kan worden en ouders tijdig weten waar ze aan toe zijn. De MR geeft aan snel te reageren, extra overleggen in te willen plannen als nodig maar gezien het belang van het onderwerp ook zorgvuldig te willen werken.
- k) Actie: Wijbrand geeft aan op basis van alle door de MR geleverde input tijdens de vergadering een terugkoppeling te doen aan de werkgroep Schooltijden en een volgende versie van de toegezonden stukken te maken die hij zal voorleggen aan de MR.

5. Verslag GMR-bijeenkomst 24 oktober

Tineke en Bjørn geven een terugkoppeling van de GMR-vergadering op 24 oktober. Die stond in het teken van het voorstellen van de nieuwe voorzitter van het College van Bestuur (Marc Mittelmeijer). In de bijeenkomst is verder gesproken over Montessori onderwijs op PO-niveau, wetgeving passend onderwijs, bemensing GMR en enkele andere onderwerpen. Naar aanleiding van GMR wordt gevraagd naar de werkverdeling tussen beide bestuursleden van College van Bestuur. Actie: Wijbrand stuurt de voorlopige verdeling tussen beide leden die hij heeft ontvangen door aan de MR.

6. Staking o.v.b. 12 december – ter info

Momenteel wordt de stakingsbereidheid onder het personeel gepolst i.v.m. de landelijke staking op 12 december. In de MR wordt kort gesproken of, en zo ja hoe, de oudergeleding iets kan betekenen voor het personeel bij het bereiken van de stakingsdoelen. Hier worden geen concrete afspraken over gemaakt. In de week van 4 december zal meer informatie volgen of de staking door gaat. De directie informeert aansluitend de ouders per brief.

7. Jaarverslag De Regenboog 2016-2017 – ter info

Er zijn geen opmerkingen op het jaarverslag. Wijbrand licht toe dat dit jaarverslag onderdeel is van een bredere formele verantwoording aan het bestuur.

8. Bijgestelde jaarplanning MR

Actie: Saskia plant een MR-uitje. Dit keer een etentje buiten de deur. We combineren dat met een bespreking van de jaarplanning en reflecties op het doel van de MR.

9. Rondvraag

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

Actielijst

Wie	Wat	Datum actie	Deadline actie
Tineke	Vragen of Sietske de mail kan ontvangen die zij tot op heden ontving.		
Wijbrand	Stuurt voorlopige verdeling tussen beide leden van nieuwe College van Bestuur van de PCOA door aan de MR.	23-11-2017	6-2-2018
Wijbrand	Informeert de MR over de gebruikte uitgangspunten door de werkgroep voor de invulling van de pauze in het voorstel.	23-11-2017	6-2-2018
Wijbrand	geeft aan op basis van de door de MR geleverde input tijdens de vergadering van 23-11 een terugkoppeling te doen aan de werkgroep Schooltijden en een volgende versie te maken die hij zal voorleggen aan de MR.	23-11-2017	Asap
Saskia	MR-uitje plannen.	23-11-2017	6-2-018

Volgende vergadering:

De volgende vergadering is op 6 februari 2018 aan de Wevelaan. Naar verwachting zal voor dat moment een extra overleg worden ingepland rondom het onderwerp Schooltijden.